十句章圓通記卷下
章曰三教義二大有五重者一忘像海印是義現像海印
是教二現像海印是義佛外向是教三佛外向是義普賢
入定觀是教四普賢入定是義出觀在心中是教五出定
在心中是義言語中現為教也初門中喻如平水中現種
種像而水不分別其現佛入定證心中現三世間法而證
心不分別此為義喻如不動水中元違現一切像其現像
亦不動佛證心中三世間法現顯不動自位性在中道此
為本也初教有義佛大圓鏡智中現像是本質然第八識
持種子義轉名元垢淨識故是本質非謂能依所依一身
孰教中性淨本覺因熏習鏡中現像從性淨心生非從新
新心生種種境故是本質亦能依所依一身也是圓成實
也一乘中體融故顯現種種像則直是水身此初重門唯
是佛內證心中分論元分別義現差別義二門中此現像
海印中背機為義佛向機為教是九會加所為也三門中
有二義一云普賢向內為佛佛向外為九會諸菩薩若從
此義普賢入定及證忘像海印此義就佛普賢為語非就
機作語也一云普賢入定分知佛外向門未究竟故佛外
向為義普賢入定觀為教也餘二可知此地品中以文句
論義說二大唯是第五門也喻如見寺人至本處說塔唯
說自心雖自心所觀是塔非餘別物普賢亦尒自心所觀
是佛證法如義說尒餘國土海世界海本實差別緣亦如
是也　記曰就第三句中教義二大有五重者此句非
是儼師自所作也十地品中說義大不可說說大可說之
義論主釋說大文云隨聲取義有五種過故引此文也未
意如前辨也十地義如是不可得說聞是為義大我但說
一分卞為教大像此二大之文論五重者見十地義不可
說之文以忘像海印與現像海印相對則忘像海印是不
可說現像海印是可說若現像海印與佛外向相對則現
像海印即不可說佛外向是可說佛外向者加所為經文
也乃至普賢入定在心中與現言語相對則在心即不可
說現語言是可說也雖此語言中所現華嚴經法尚如
[illegible]卷下

風書不得如聞取義故隨文取義有五種過也
喻如平水至不分別者佛證心中雖現三種世間法而佛
證心不分別故云義大也　佛證心至性在中道者問何
故前忘像海印中不云性在中道於現像海印中方云性
在中道耶答忘像海印中亦現三世間法而此中唯見佛
證心之无分別義不見所現之像至於現像海印見所現
之像不動自位性在中道之義故此中方云性在中道也
初教有義者對下教現現像海印也　佛大圓鏡智中現
像是本質者覩光菩薩得摘相從心義故能緣心爲本質
此心中所緣相之顯現之義爲影像故本質影相並是一
種所生也謂法菩薩從色等種所生相是本質也約此相
之現於能緣心中之義爲影像故本質影像是一種所生
而見分相分是別種所生故此是相見俱存義也初教之
中多以識法之義爲正故於此中亦引識法義也
然第八識至所依一身者初教中真如凝然不作諸法唯
賴耶識持種而生諸法也轉此賴耶識持種之義爲无垢
淨識此識亦是生滅之義至佛果中猶存德生滅義是以
佛圓鏡智中現從種所生相故云本質也然能緣心與所
緣相異又能依種子與所依識別故云非謂能依所依一
身也　熟教中至圓成實者熟教中性淨本覺因熏習鏡
中所現像者性淨覺心全動成諸相余非從新新心生種
種境故是本質也又性淨覺心全成諸相故亦能依所依
一身也古言初教中不論相識故云識外有中陰轉也熟
教中得明相識故識以外无有中陰也問何故初教中不
論相識熟教中得明相識耶答初教中雖云種子同无記
性而不得云識變而成諸相唯明從種而生諸相是故不
明相識故有識外之中陰也而熟教中若約吾身則如來
藏全吾身又約六道如來藏全餓鬼全人天如是如來藏
真全成諸法故論相識也是故无識外之中陰也因熏習
鏡者起信論中性淨本覺有四一如實空鏡二因熏習鏡
三法出離鏡四緣熏習鏡也此現像者是因熏習鏡故引
彼文也問教件中云初教中具本影終教中唯影无本也

古華卞二

何故此云終教中有本質耶答終教中如来藏真全成六道生滅諸相而此教意令泯六道生死諸相為宗是故泯六道相歸平等真時唯有真如猶如全水成波波息之日唯水无波无明盡時唯是真故是以佛果中唯如如及如如智獨存也由是无有現身說法故教体中云无本也而衆生見聞自識所變色聲故云有影像也此中立在因位論如来藏全成諸相故云本質也明難品中猶如明淨鏡隨其面相顯觀釋中釋云明淨鏡者若知鏡中所現之像即六道之果不得生也謂鏡有三如来藏鏡錠光玻璃鏡海印鏡也如来藏鏡中之像者像与鏡不分之一身也若藏不分也若知如来藏之業果則六道之果豈得生耶然得鏡之時所現五六尺之相如冰泯也是故熟教中如来藏全成諸相得如来藏日六道生死如冰泯也故教体中云无本質耳是以如實空鏡因熏習鏡於因中見緣熏習鏡法出離鏡於果中見是故此中立在因位約如来藏真全成六道生死諸相之義云本質也　一乘中体融等者觀釋中云海印鏡中所現像者吾五六尺身具三世間故非別有住處故云无住如此无住即云不動也既无側之吾身從何處轉何處也是則此像不泯之也何知无側如印文故謂印文云三種世間從海印三昧繁出現現也繁出者一紙上書置法字也二法字上書置朱畫也此中白紙者器世間也朱畫者智正覺世間也黑文字者衆生世間也於此三中隨取其一全全起故別取不得也是為此義故一乘中所現種種之像即是鏡体无有鏡外種種之像故所現像即直是水身也　此初重門唯是佛等者於佛内證心中分論忘像海印現像海印故也　二門中佛向機為教是九會加所為者九會加所為是佛加普賢之意趣也　三門中有二義一云普賢向内為佛佛向外為九會諸菩薩者約佛普賢无二体故如是云也是以外化中亦有十佛而云内證十佛自境界外化普賢境界者從大對之義云也　若從此義普賢入定及證忘像海印者

於普賢向內為佛佛向外為九會諸菩薩義中普賢入定
證心之中具志像海印現像海印故云入定及證志像海
印也　此義約佛普賢為語非就機作區也者對前第二
重現像海印中佛背機為義向機為教也謂普賢向內為
佛等者雖在第三重論而為第二重之現像海印中佛之
背機為義向機為教等為一量故約彼第二重令別後義
可　一云普賢入定分知佛外向門未究竟等者此句正
是第三重義也問普賢入定門與佛向外門何別答一云
有重一云无重一云約寄位則有重若約實則无重也初
義者此章既云普賢入定分知佛向外門未究竟也又化
主体相用為助化之体相用別也化主之用者是佛之向
外門也助化之体乃普賢入定門故如是別耳次義者既
体相用為助化之体相用別者約寄位義盡合那佛能化
舍那品疏云盡佛源底故又正為中云普機菩薩盡盧舍
那佛能化分齊故无重也後義者合前二義也謂化主之
分齊及源底等者約一乘義故約寄位則有重而約一乘
則无重也雖然此中既約佛之加所為義普賢入定觀
為教故有重也古言普賢向內及證佛之向外心耶不及
證耶如是義中但言及證不許圓證也何故但言及證不
許圓證耶謂佛向外門於一智中頓餉九會之法故如硯
中所磨之墨也普賢菩薩承入會別定之力方知佛向外
門故如筆端所染之墨也如以筆但及染硯中之墨故但
言及證而硯中之墨非筆端之所盡染故不得言圓證也
餘二可知者釋初三門竟普賢入定是義普賢出定在心
中是教出定在心中是義現語言為教此二門雖不釋而
義現故云餘二可知也問以此五重准於古人三本定者
何耶答志像海印是海印定現像海印是佛華嚴定佛向
外是師子奮迅定也謂佛離分別證三世間法之義為海
印定如此所證三世間法不動自位性在中道之義如万
行交飾故為佛華嚴定也此中下一步佛云如此之法豈
可唯我獨證而包欲令衆生亦如我證故起大悲如師子
王出窟奮迅故為師子奮迅定也問海印定者㝡為本故

可言本定餘二云何為本定耶答海印定是證本佛華嚴
定是說本師子奮迅是教本故云三本定也問海印定中
證何法故為證本佛華嚴定中說何法故為說本師子奮
迅定中說何教故為教本耶答海印定中證國土海法佛
華嚴定中說此土海法師子奮迅定中說世界海法也問
世界海法者普賢菩薩起定於說分中所說何故奮迅定
中說世界海法耶答說分中普賢菩薩所說者唯是華藏
世界也奮迅定中所說世界海者是佛所說故別也故表
訓德言娑婆以華藏為本華藏以世界海為本世界海以
國土海為本國土海以不可說為本不可說以不可說不
可說為本如是云故娑婆以華藏為本之華藏乃普賢說
分中所說也華藏以世界海為本之世界海是佛之師子
奮迅定中所說也是以佛外向門中所餉者乃是世界海
法也問內證中无有說法何故佛華嚴定中說國土海法
耶答但約不如緣起分中說法故云內證无有說法耳然
於內證中為果德衆說果德法故於佛華嚴定中說土海
法也是故古言神琳德說法之時大雲法師君問曰緣起
分說法如是證分說法云何琳德嘿然良久云荅之巳竟
意得耶否雲法師君白云意未得也琳德云君之起此問
時所坐之床及法界之法同時起問者是也但君起問而
餘一切法不起問者不也法師君白云法界咽喉无盡舌
端同時起問者可緣起分之問乎琳德言三世間法同時
起問者證分之問也能化之佛稱於此問嘿然不動者證
分之說法也三世間法之自位不動者證分之聞也古言
如是既云三世間法自位不動之義為證分說法故知佛
華嚴定中三世間自位不動之義為說國土海法也問此
三本定經文云何荅古言表訓大德在皇福寺時大正角
干進於訓德房中白言請學三本定焉於是訓德教令大
衆並出房外餘人並出去而續綸師出戶立窓邊而傾耳
時訓德言一時佛者佛華嚴定經文也始成正覺者海印
定經文也坐師子座者師子奮迅定經文也上如是傳來

十句記下 五

也問海印定是內證也何故相德云欲表釋迦如來教綱

所攝三種世間從海印三昧繁出現顯故也又孔目法數
章云所有无盡法數及餘乘數皆一乘所目即是一乘由
同在海印定中成故等耶荅有廣門海印有略門海印故
尒謂若約廣門海印則華嚴經法並依海印定起故云從
海印三昧繁出現顯也又云由同在海印定中成故等也
若約略門海印者唯內證故三本定之海印定者約內證
也融質大德云有海印分相門有海印通相門若約海印
分相門則華嚴經法依海印定起下教之法依佛後得智
起故所依異門中從海印分相門云也若約海印通相門
化之法俱從海印定起故想大德之義從海印通相門云
也然想大德云釋迦如来教網所攝三種世間從海印三
昧繁出現顯者亦唯華嚴經法依海印定起也問若尒下
教之法无有依海印定起義耶荅古言綸迴和尚往大唐
傳来云智積國統問於儼和尚曰大集等經亦有海印焉
与華嚴經海印何別耶儼和尚荅曰海印有五重也一者
三阿僧祇劫歷修之帝釋乘法空須弥山頂与所知障阿
脩羅鬪諍之時三科百法影像現於大圓鏡智海中之海
印也二者不可計數劫歷修之帝釋乘本覺須弥山頂与
根本無明阿脩羅鬪諍之時恒沙万德影像現於一心真
如海中之海印也三者一念不生之帝釋乘一行三昧須
弥山頂与妄念阿脩羅鬪諍之時无相无分別相現於不
二實相海中之海印也四者二佛世界微塵數劫歷修之
帝釋乘惣相中道須弥山頂与分別遍計阿脩羅鬪諍之
時十種普法像影現於世界海中之海印也五者十佛之
帝釋乘法性須弥山頂与无住實相阿脩羅鬪諍之時三
種世間之法現於國土海中之海印也若約此義下教之
法亦分依海印定中起也謂初三海印是三乘後二海印
是一乘故尒也是以此章中所論五重教義者教義亭望
雖成五對而實海印有六種故此六海印并三乘三海印
故即有九重小乘中雖无識變故不論海印而約能化佛
心中現所知法之義可論海印此爲小乘海印是則合爲
十重海印也又設除小乘之海印義既表訓大德言不可

說以不可說不可說為本上於恙像海印以上三不可說
不可說以為本故則可并此為十海印也　此地品
中以文句論義說二大唯是第五門者謂經文中十地義
如是不可得說聞已前為義大分但說一分下為說大分者
立當第五重故也問藏師釋二大文云今釋有二重一說
實隨相果分因分二妙智正證方便寄法果分因分也若
約就實隨相義則亦具恙像海印何故唯當第五門耶答
初重因分果分者但取義論後重因分果分者立當文中
故二大文當於第五門也問約初重因分果分云義通一
部經中大義約後重因分果分云偏斯地品也是則第五
門中普賢在心中為義現語言中為教者唯偏地品中耶
答普賢在心中為義現言語為教者通一部中而妙智正
證為果分方便寄法為因分義唯地品中文相現故云
偏此品也問約二重因果二分以圓融行布二義分別
初重因分果分者立在　論也後重因
分果分者立在行布同教中論也是則第五重教義唯行
布耶答後重因果亦是通於圓融行布之別教也設云立
在行布同教中論而普賢在心中為義現言語為教者通
於一部中也謂後重因果為行布者於說因一分之說分
中多說三乘差別行德故對此之果分亦是行布約如是
義為行布也是故普賢在心中為義在語言為教者通於
一部而隨會會文相有別是故後重云行布者且約地品
文之現相故介也然故第五重教義通一部中而地品之
文不通餘會故云唯偏地品也問證教二大章云一乘圓
教若約見聞則不得分教義二大若約普賢解行證義即
說有其教義二大若將見聞對普賢證亦得可言見聞是
教大普賢證義是義大也若約見聞則不得分教義二大
者是何見聞耶又此三釋何別耶答若約見聞者植見
聞也二釋中初則解行是教大普賢證義是義大也後則
以見聞屬教解行是教大之教大中故約實具云若將見
聞對普賢證說見聞解行是教大普賢證義是義大也然
解行為教大之義初釋中也見教大此中略也存此二釋之

者三教中攝界外機中云若先於一乘中已成解行
後於出世身上證彼法故有初釋也又攝內外二機中云
若界內見聞出世得法出出世證成界內通見聞解行
出世唯解行出出世唯證入故有後釋也謂前云三以臨
門三車為開方便教界外授大白牛車為示真實義此當
同教一乘如法華經說之同教者當攝益之後二門故攝
界外機中攝界內機授三車教者為教既得三車已後授
大白牛車者為義也攝內外二機中以濟密三車引界內
機者亦是法華之謀也如是引界內機令得三車為教得
三車已後授大白牛車之義為義如是云故約一乘義中
亦先於一乘已成解行後於出世身上證彼法者謂令已成
解行之人證果法者是此經宗也從此義故證教二大章
中存初釋也若界內見聞出世解行出出世證成等者且
此經不异三界童蒙亦得見聞之義從此義故存後釋也
問證教二大章中存此二釋之義為此中論五重教義之
意何別耶答證教二大章中約修行次第釋也此中約起
說次第故別也問何故釋二種二大之文有此不同耶答
以經文中具含二義故余也是以澄觀師釋二大文云有
二一修證相對二詮表相對也修證相對者約修行者
也詮表相對者約起說次第也所以有此二相對者由經
文中具二義故也 喻如見寺至是佛證法者普賢唯說
自心所觀故不能盡佛證心也雖說自心所觀然非說
法只說佛之所證法故若約法体則无階級淺深也是以
若約第二重現像海印是義佛向外是教則於教義有階
經而約一現像海印轉名為教故約法体則无階級也又
佛向外是普賢今定觀是教故於教義有階級而雖說
自心所觀不說餘法唯說佛所證法是故約体此亦无階
級也問古云想大德令習二十卷疏時至見寺喻文言假
和尚本用三喻而藏師疏中只載一喻不載一喻焉其一
喻何耶答入水喻也如有人入於氷中傍有人問云冷耶
其人答言冷如切岸上有被毛衣向火者聞此辞已亦
心也問以此喻合法者云何答有人入氷者普賢菩入
入

如来淨藏定也傍人起坐赦之間者同異生大衆之同請
也立氷人云坐如切者普賢菩薩観五海説十智之辟也
岸上有被毛衣向火人者謂被毛衣者所化機不斷无明
煩惱之義也向火者一云向道火也謂向般若火故一云
向煩惱火故不離煩惱熱所炙故勝振者機人得益也問
勝振者何耶荅一云聞普賢菩薩説十智已證土海法故
也謂緣聞云在解行隂中普賢菩薩本分中説十智之法
即證國土海故云勝振也一云雖齊證普賢所得之法而
云勝振也謂緣為所化機得聞立解行隂普賢菩薩本分
十智説已即得解行益亦云勝振也問二喻何別耶荅一
云入氷之喻及喻普賢入定義故深也見寺之喻淺也雖
然見寺喻中有人至寺観塔者普賢菩薩入如来淨藏定
観五海也歸家者歸大悲家也唯説自心者唯説自心之
十智也是故二喻不別也　如義説等者雖佛背機為義
向機為教然約現像海印轉名為教故法体不異也佛外
向為義普賢入定観為教然普賢非説餘法唯説佛所證
法故法体不異也如是國土海世界海雖別然約國土海
轉名世界海故法体不異也雖本實為差別緣別然約本
實轉名為差別緣故法体不異故尒也
章曰四因果相形現義无盡者喻如一尺木十步木相形
方得長短位若不形不得長短位是故知一尺是長位十
步是短位若一尺无長位並在一處相形不得十步長位
是以請一尺人中舉十步幢受与請十步人中受与一尺
如是相形法界一切相對諸法准例之是故諸法隨舉一
法皆盡攝一切无所相形无勝劣品如是法中始論一乘
法相也以此義驗定知前五重教義一一具五重无畤
劣相對也乎形奪准上解之
記曰就第四句中来意如前辨所言因果者以二義可見
謂一義忘像海印為現像海印相對則忘像為果分現像
為因分現像海印為佛外向相對則現像為果分佛外向
為因分乃至普賢出定在心中与在語言相對則普賢在
心中為果分現語言為因分如是論多重因果也一義意

像現像外向等三爲界普賢入定以下為因如是云因果
相形也此上二義並得也　喻如一尺木至受与一尺者
若一尺木不對十步長位則對誰得短位若十步木不對
一尺短位則對誰得長位是則一尺之木對十步木方成
短位十步之木對一尺木方成長位故尒也況論此長短
位有三門第一直約遍計論則一尺是短位十步是長位
第二踏遍計論緣起則一尺是長位十步是短位第三直
論緣起則舉一尺時全一尺故側中无十步木舉十步時
全十步故側中无一尺木也何故踏遍計論緣起則一尺
是長位十步是短位者謂若以遍計云則雖一尺是短位
而一尺之至長与十步之長位无異故不壞一尺即具十
步之長位故云一尺是長位也以遍計云則十步雖是長
位而十步之至短与一尺之短位无異故不壞十步即具
一尺之短位故云十步是短位也若直論緣起者猶如夢
所見山河大地等者吾无我報心非房分為山非房分為
塵也全名為塵全名為山等如是无住太空全名為一尺
全名為十步也是故舉一尺時无住太空全一尺也而側
中无十步之長位舉十步時无住太空全十步而側中无
一尺短位之可對也道申童云儼師邊神十个日前學徒
進所問評師問大衆曰經中一微塵中含十方世界与无
量劫是一念等文汝等作何物看衆人白云緣起法无自
性小不住小大不住大短不住短長不住長故尒耶得矣
見耳師曰然之然矣而猶生白云何謂師曰莫須多道只
言一故邑上云故舉一尺時无住太空全一尺故无側舉十
步時无住太空全十步故无側如是者是緣起義耳
如是相形等者如約一尺十步相對而論約餘大小染淨
等一切相對之法論亦尒也　是故諸法至无勝劣品者
舉一塵時具足法界一切諸法无側餘餘亦尒故云无勝
劣品也　无相對等者若約最下現語言為教則此中具
五重无側又約最上忘像海印則此中具五重无側故云
无相對也
章曰五迴文別属以現義驗者由上形奪方得迴文若不

形大尒得迴後諸文字別屬一如字現无盡義是故一一
字具足七處八會諸字无导故言以現義融也以此義融
之定知衆下普賢言現一世界海此一邊中具足上五重
義教衆上佛志像海印中具五重也因此義經內諸字中
一一字字攝迴前後諸字別屬一字現義无导一一塵攝
迴三世間法別屬一塵以現義无导得也義與上義无盡
无異然不迴文彰義融者无盡相稱隱是故以迴文彰前
義无盡也
記曰就第五句中文云迴文別屬以現義融者非唯五重
玄攝而此經法若約文字取初如之一字具多字无側約
餘字亦尒以現義融故也　一一塵攝等者如約文字既
尒約塵則一塵中攝三世間法无側餘塵亦尒如是以現
義融故也　義與上義等者與因果相形現義无盡之義
无異也而前句中唯一一重具五重耳不明一一字攝多
字故无盡相隱至此句中明一字中攝多字故方現无盡
相也
章曰六奇因陁羅彰義邊際者欲彰上融義內无中心外
无邊際奇因陁羅也琳德云喻如世界旋无始終无內外
別如用手寸迴水成波因陁羅亦尒一摑波中法界一切
世界現然安立此諸世界一一塵攝入一一摑波亦此一摑
波中法界亦復如是重重无盡也如一塵中現一尺十步
千步等亦尒若向內尋心入入猶外向外尋邊出出猶內
何以故入於白玉黑玉帶白玉影入於白玉何云黑玉唯
是內非外又可云黑玉是外白玉是內也問與微細門何
別耶融德因陁羅彰法无盡分齊微細門現法極勝兒
也謂因陁羅門一塵中現十方世界微細門一塵中現十
方世界不動遠近大小安立兒也問微細相容與一多相
容何別琳德答相容齊同問何因齊同二門別耶答何因
相容耶故有一多相容相容之兒如何耶故有微細相容
也由中有力无力无遺攝因果道理故有一多相容一多
相容麁意不知故言微細也問攝十一成時方攝十二成
乃至攝十七成者許一則盡何為不盡耶若唯一具十餘

九不具十者攝不滿九別不明同相亦答所攝十皆具十
則入重重故皆滿然 此唯在初一門不必一攝門是答
不盡也无自門无盡无餘門无盡自門攝同異二門无盡
者不為自門攝凡无自无他道理形奪攝故是一門不盡
義攝何故不為自攝答如虛空无側不相知无對自具足
德无更攝故也異門者同侔十門是第二等也所應是異
侔能應是同侔故非謂前異侔也
記曰就第六句中來意如前辨圖五重教路中忘像海印
現像海印即是內證也若約五重論因陀羅者義理章中
內證中不論因陀羅微細之文云何會耶答言內證中不
論因陀羅者不得分論一多故云不論耳然約五重未具
之義得說因陀羅故亦也問古言海印中之成法中論因
陀羅已上則內證中亦可論因陀羅耶答此一義可見謂
一義海印中成法中論因陀羅者約廣門海印故云約華
嚴經法方論因陀羅義略門海印中不論也一義內證中
不論因陀羅者非是分論一多故云爾也而古人所謂海
印中成法中論因陀羅者因陀羅法於內證中方得論之
故也謂若內證中不具因陀羅者何緣起分中得論耶然
則內證所具之法得於緣起分中論也此上二義並得之
於說上難義者指前通文別屬以現義體句也如世界
旋无始終无內外別者如因陀羅之世界行列迴旋之謂
也 如用手寸至亦復如是者猶如用一指迴水成波者
一指波中法界一切世界入於其中現然並又其世界
一一塵中各攝一指之波又其所攝一指波中法界一切
世界現然並入入中又入入中又入其因陀羅義未盡也
重重无盡者重重无盡何別答云別謂大科圖中結
重重門云前一句中即具一切此一中一切復一即一切
如是重重重重不可窮盡猶是一句之類現者猶此一句
餘一切句一一皆亦是則无盡无盡已上於一中擇
一切其所攝一切中又各攝一切法者重重也如一門說
亦餘門亦亦者无盡无盡故別也然重重无盡无別也
謂義理章中然具无盡重重皆悉攝在如門中也問但寫

白一門中无盡重重耶為亦攝餘異門中无盡重重耶等
云故不別也　如一塵中現一尺十步千步等亦尒者如
一指波中現法界法一尺十步千步等中亦尒也　若向
內尋心入入猶外向外尋邊出出猶內等者帝釋殿之珠
網其黑玉影入白玉中故黑玉是內白玉是外也然其黑
玉影帶白玉影入白玉中故不得一向云黑玉是內白玉
是外也又可云白玉是內黑玉是外也又其白玉帶黑玉
影入黑玉中故則可云黑玉是內也白玉是外也故云尒
也如一宮門而有多重從外入內之時謂入此門即為內
也即其門內復有異門故前所入門還是外也又謂入此
門即為內也即其門內復有異門故前所入門還為外也
故云入入猶外也從內出外之時謂出此門即為外也即
其門外復有異門故前所出門還是內也又謂出此門即
為外也即其門外復有異門故前所出門還為內也如是
重重故云出出猶內也　因陁羅彰至安立皃者於一塵
中攝法界一切法其所攝一切法中各攝法界一切法等
入中又入入出又入故云彰法无盡分際也微細門中於
一塵中現法界一切法其一切法不動遠近大小自位炳
然齊現故云彰法極勝皃也問義理章微細相容安立門
中問此義与因陁羅云何別耶答重重隱映互現因陁羅
攝齊頭炳然現者微細攝已上就多重法中於一法中攝
一切法自位不動炳然齊現為微細也又約所現一切法
中一一各現法界一切法自位不動炳然齊現之義亦為
微細門也如是一因陁羅中論多箇微細門耶又唯約一
法中如是重重法之炳然齊現之義為微細故於一因陁
羅中立一微細耶答二義並得也謂料簡中又由以異門
攝同体相入義故現微細門也由異体相入帶同体相入
故有重重无盡帝網門也已上以異門攝同体相入義故
現微細門者異体之守自一各異十門一一皆帶同体之
自具德十法炳然齊現之義故尒也異体相入帶同体相
入故有重重門者異体之各異十門一一相由各具十時
其所攝十一一皆帶同体之十相入義故尒也立在如此

重重法中於異体一中異体之各異十法炳然齊現之義
為微細也其所現之十一一皆帶同体之十炳然齊現之
義復為微細則一因陁羅中論多箇微細之義可許也又
如此重重之法一中炳然齊現之義則為微細亦可許也
問何知約重重之法現於一中之義立為微細耶答猶如
懸五面鏡於第一鏡中現法界一切法其所現中四万二
千由旬上之日輪現焉百千丈山亦現顯焉如是遠近多
少法得自位不動炳然齊現也餘四鏡亦令復於第一鏡
中攝餘四鏡影其所攝四鏡中一一各現法界諸法遠近
多少不動自位炳然齊現故約重重因陁羅之法於一法
中炳然齊現之義復為微細亦不无也問若於一法中重
重之法炳然齊現者則多有並耶答義理章云隨舉為首
餘則為伴故多有不並也　何因相容至微細相容者何
因相容耶由一有力時多則无力故得相容故有一多相
容門也相容法之兒云何耶於一法中法界諸法不動自
位炳然齊現者是也故有微細相容門也唯約齊現之
兒可云微細何故並取相容耶答鋒云微細而非捨相容
乃是相容法之微細兒故云微細相容也問微細者能含
之微細耶所含之微細耶答一云能含微細也一云所含
微細也一云難知之義為微細也初義者第十地疏云入
微細智者此是微細相容安立門常於示成佛八相之中
一現一切故稱微細微細條色上微細一塵中現一切義云微
細故尒也次義者義理章微細門中引經云於一塵內微
細國土一切塵等悉於中住色上既云一微塵內微細國
土故所含微細也後義者第十地疏云彼應化等照前三智
從現微細一化已上約現微細化義云微細故以難知義
為微細也初義於微細中相容也次義能相容微細法也
後義相容之義微細難知也澄觀師演義中用此三義釋
微細門故具此三義方成微細門也問難知之義為微細
義中於一塵中微細國土之文云何會耶答此亦約難知
之義云微細可非約國土云微細故不違也問並在上三
義中徵文者云何耶答三種微細之中者皆現且攝於

方璋　吉

如中微細之法微細而相容也微細之法於微細中微細
細相容也微細而微細之法於微細中相容也如是三種
則三義自現也　一多相容廣量不知故言微細者且約
難知義云微細也問既云廣量不知廣云容之微細何故
云約難知之義云微細耶答既內知之法微細故知其之
智亦微細故約難知義為微細也問一多相容者既一出
多多相容故互云相容而微細相容者唯是一容多耳非
是相容何故乃云微細相容耶答廣一義可見謂一義言
一容多者非是一偏容者其多量言所執為一容多餘人
亦含故云相容也一義一容多時多便入一故云相容也
問後義中一能容多可云容可多入一中入耳非容何得
云相容耶答若人一難者相入門者多能入一可言入耳一
能容多是容非入何云相入耶而所入之一是容能入
合能所入得云相入難所容之多是入非容而合云相容
亦無難也　攝十為一至一不盡者有自門無盡時方有
餘門無盡者則初門中攝十之時何故不盡後九門
耶如是問也　若唯一具十至一不明同相　者同相具
別緣之滿足義故若一門中攝十而其餘攝九中不具十
則攝不滿之九別故不明同相即如是問也　答曰攝十
至云不盡也者若義理中云同此同符中一即十者為
只攝此十耶為攝無盡耶太須十即十須無盡即無盡如
是增減隨智取矣即十如面釋言無盡者一門中既有十
然此十復自迷相即入重重成無盡也上從此義太可
無自門至不為自門攝者無自門無盡之時餘門無盡不
得立故但約此義故云攝可不是攝為自門之無盡故是
故云餘門不盡也　凡無自至不盡義攝者實大德引
是言為證云攝相盡中攝其無門是無相不盡也然其義
中亦此文為盡也謂自一門中攝無盡時餘九門不盡故
是一門之不盡義中攝可不是攝為自門無盡也是以前
言異明現初初無門始無別義者相釋餘門
言彼若見初門無盡時餘門不相知故云如虛空也後
中十義中攝盡一一門中無盡一切者亦至初一門盡時
者等土

餘門是不盡故立一門盡時无所遺攝故是故云攝餘一
一門中无盡而已此亦是初釋之如虛空之義非別現異
意也問義理章云同此同体中所攝一切者但應攝自門
一切豈可攝餘門中一切耶者線前何文起此問耶答前
同体即門亦云或俱攝自同異二門中无盡无盡故將此
義問也　无對者立自門无盡時餘門不相知故側无餘
門无盡攝何餘門无盡為自門无盡乎故云无對也　所
應是異体能應是同体者合所應為同体義中所應是異
体者是乃同体内之異体耳非諸緣各異之異体故合所
應方為同体也唯約能應為同体義中既云所應是異体
能應是同体故唯能應是同体也　非謂前異体者一云
約所應是異体之義云非謂前異体也然釋前義理章文
耳謂前云或俱攝自同異二門中无盡已上故異門者但
云同体門中第二等耳非謂前所應是異体　故也
章曰七捴三三轉現際无窮者前因陁羅門唯依橫位論
法界此門依竪位論法界三乘中三世定前後然今一乘
中過去一念中具三際時時隔諸法故云捴三餘二亦尒
此三門不一故云三轉前因陁羅門中一塵中現三世諸
法无盡因何義如是故今此門中過去一念具三際故餘
二亦尒故能表於一塵中三世法現顯也
記曰就第七句前因陁羅門依橫位論法界此門依竪位
論法界者約一塵中攝法界一切法其所攝一切法內復
各攝一切法故云唯依橫位論法界也今此門中約三際
論相攝故云依竪位論法界也是以顯云捴三三轉現際
无窮也謂過去中具三際現在中具三際未來中具三際
故云捴三也三門別故云三轉也　過去世至故云三轉
者此乃十玄門中十世隔法異成門也古德云三乘中以
時隔法故立无常時一乘中以時隔法故立常時也已上問
何故以一種時令隔諸法有不同耶答三乘中立法孤單
故以時隔法立无常時一乘中立法圓滿故以時隔法而
立常時所以尒者纓絡經云佛告梵摩達王汝前𨷖狗是
汝過去身將我是汝未來佛已上此乃三世於一時中現顯

之文若以三乘義看此文過去唯狗位无人佛現在唯人
位无狗佛未来唯佛位无狗人故立法孫單也一乘宗中
過去狗位中具人佛現在人位中具狗佛未来佛位中具
狗人故立法圓滿也問法体是一兩乎望具九世耶答一乘
中如九世之別法亦別也是以三乘中立一往三世故過
去之狗迁至現在人中現在之人流至未来佛中由如是
故立无常時也一乘中過去中具三際故无迁過去狗至
現在人中現在中具三世故非轉現在人至未来佛中故
立常時也若法体是一乎望立九世者何得以時隔法耶
且約吾身者一月中三十日故約日取則三十身別也一
日中十二時故約時取則十二身別也一時中八刻故約
刻取則八身別也且巳時之身唯巳時位耳无迁此身去
午時之理午時身唯午時位耳无迁此身去未時之理等故
如九世位別法中亦立別体法也問昨日今日明
日明明日約此五位昨昨日是過去之過去故唯一位也就
昨日中約昨日當体則過去之現在也以今日望之則現
在之過去故具二位就今日中約今日當体則現在之現
在也以昨日望之則過去之未来以明日望之則未来之
過去故具三位也就明日中約明日當体則是未来之現
在以今日望之是現在之未来故具二位也明明日者是
未来之未来故唯一位也由如是故二日唯一位二日具
二位一日具三位約五日而論九世則可是 一法体
上乎望論九世耶答義理章中云此上諸雜義遍十世中
同時別異具足現顯以時與法不相離故上一乘中既時
與法不相離故稱九世之別法体亦別也是以三乘中色
心等法從種而生於此法上建立三世是不相應法故法
則是實時則是假也一乘中九世者約同相觀則每一世
帶摠相法故雖法是實時是假義同於三乘而一乘中其
假實不動即法体故法体亦別耳問十世章中且就俱中
由過去過去无故令過去現在法得有也何以故若彼不
謝此不有故又過去現在有故令過去過去无也以若不
此有彼无謝故又由過去現在有故令過去未来无也以
[illegible]

由彼未謝令此未有故又由過去未來无故令彼過去現
在成有以若此有彼已謝故是故由此未有彼得未謝故
也又由過去過去无故令過去未來无也謂若彼不无此
現不成有此現不成有此未來不成无是故此无展轉由
彼无也又由過去未來无故令過去无也反上思之
如過去三世有此六義相由現在未來各有六可知矣旣
由過去過去无故令過去現在有由過去現在有故令過
去未來无也是故一乘中亦可論三世迁流何故无耶答
此是巧潤和尚之難也此義欲引三乘中建立三世迁流
之人故且云尒耳而一乘宗三世不迁流故立常時也問
何知一乘三世不迁流耶答一乘中諸法无自性故過去
以現未之緣成也現在亦以過未之緣成也未來亦尒故
三世不迁流也問設過去世以現未緣成現在以過未緣
成而位不雜故過去是滅位現在是生位故可有三世迁
流之義耶答過去雖是滅位而由現在之生緣成滅非自
然滅也現在雖是生位而由過去之滅緣成生非自然生
是故三世不迁流也問此句中何故不論一念耶答含九
世之別即摠一念故論別九世時現摠一念故不論也問十
世隔法者並約摠別世令隔耶唯約別九世令隔耶若通
以摠別令隔者含九世之別即摠一念何用摠別令隔耶
若唯以別九令隔者應云九世隔法何云十世隔法耶答
旣云十世隔法故或以別九世令隔或以摠別令隔也問
摠一念者於別九世雖无偏當旣經文中就現在說三世
即一念則且當於現在一念中故別九世以外无摠一念
云何以摠別令隔耶答且現在一念有二義有簡餘八世
為現在一念之義有通含九世為摠一念之義故得以摠
別令隔問何知尒乎答古言儼和尚對想和尚令曉悟九
世法時云猶如有人夢中自見其身在於梯上傳瓦亦見
其父及王父乘在屋上受瓦而蓋覆之亦見子及孫子在
于地上而輸瓦也若合法者産父之父過去過去故唯一
位父者過去之現在也亦現在之過去故具二位其自身
者是現在之現在亦過去之未來亦是未來之過去故具

三位也子者是現在之未来亦未来之現在故具二位也
孫者是未来未来故是一位也通夢之人是揔一念故約
此在於梯上之人有二義也若約梯上傳瓦之義看之簡
餘八位為現在之一念耳若約通夢九位之義看之是揔
一念也故見現在之一念有為別為揔之義无异也問若
別九世以外立揔一念者亦於錢門中能成十錢以外加
所成一錢應論十一錢何故唯論十錢耶荅一云於錢門
中初一為所成餘九為能成故不違也然設約初一為所
成餘九為能成者錢門与世門別也謂列位十錢以初一
為所成餘九為能成故例此即應唯約九世分論揔別而
既別九世以外立均睹此九世之揔一念也是則与錢門
大別也問若尓者前難云何通耶荅行遠大德云揔別門
与能成所成門別也而世門是揔別門錢門是能成所成
門故別也問何故能成所成門与揔別門別耶荅行遠大
德但言揔別門与能成所成別也不明所以別之之意故
也今釋於此義中出二門別異之義也謂揔別之門約不
即不一義故別九世以外加立揔一念也而能所成門中
且約相即門故能成十錢以外不加所成一也問藏公約
揔別論相即故揔別門中亦有相即何故能成所成門是
相即故与揔別門別耶荅雖約揔別論相即而与能成所
成門之相即義別也謂能成所成門中且約一有体餘无
体之義論相即也若約揔別論相即時不論有体无体之
義直云揔即別別即揔耳是以藏師約揔別論相即之義
立在想德不離不異義中論故揔別之門是不即不一之
義能成所成之門是相即之義故不違也雖如此會此亦
難故應可思也　前因陁羅門至現顯也者前之何以揔
別令隔法之間義釋此文時方會也不思議品云一切諸
佛一微塵中普現三世一切佛刹道身章云問若尓十方
世界入一塵時亦是十方世界之一塵耳无能入世界与
所入塵別耶荅尓是九世之一念故非一之一是一念之
九世故非差別之差別耳微塵与世界亦然耳是微塵与
世界亦然之言中包現是十方之一塵故非一之一是一
[illegible]

塵之十方故非差別之差別義也一微塵中現三世一切
佛刹者同時現耶前後現耶應可云同時現耳然而但言
一塵中現時是現同時現顯之義故但言一塵中現更不
云同時現顯之言也同時是捴三世是別一塵是捴一切
佛刹是別故以其是捴之同時令隔是捴之一塵以其是
別之三世令隔是別之一切佛刹故以捴別二門令隔法
之意至此文會也
章曰八无生佛法寄位升沉者佛内證海印名无生佛法
若蜉蝣朝生夕死命三際竟生滅亦如是何時生何時滅
是故云无生佛法餘一切法亦如是是故諸佛不自稱諸
法名字不說相狀也然為機緣普賢菩薩出定於无生无
名處以種種名題目是故云所目於此所目中隨機緣心
勝劣尊卑差別故云寄位升沉也衆生實執所目故云執
名之徒佛不隨名證名无住義故云无名真源則是法性
圓融證分也所目者通方便始終所流者方便是中間也
方便一乘中有三一所目二所流三方便初二就緣起道
理者於機緣中起故方便約智者就機人智又就聖者意
者機人得聖意也覺者佛善巧方便也所目是華嚴經三
乘也始信時中於无生佛法以種種名所目是故通方便
始所目中所有法實得證時唯是无住義无異實名名為
所目所目者无實也是故通方便終也所流者餘四宗望
別異三乘三乘實无法体將去一乘法授三乘人根機漸
熟此人迴有二一勝以一乘同教形奪引二此中无分以
法華迴所目人直得其法是真實无形奪進退故是別教
一乘也方便者知自得法无實向一乘心故也初教熟教
於安立諦中立教頓教華嚴於非安立諦中立教是故不
聞无說也頓教默是教以默所現是義一乘中證心中頓
現法界一切法名為教為說也凡一切法中實執所目心
見 相應緣起法忘所目智見无不无生佛法初教等中
將名心見柱是假不將名心見柱是實者是至此一乘為
是令習遠方便也无生佛法者義大寄位升沉者是說大
此中佛證无生佛法是所依果海是表地法佛向機分十

十句抄下 二十

書

地藏亦義大攝隨所緣故亦說大攝隨言說隨迦衍智故
佛欲攝生勿十地藏藏五乘法是佛因位與教相應故是
故儀師云十地者五乘趣向普賢證位佛果攝周也此十
地藏五乘夲源故捨貪願福人授初地施法願天人授
第二地十戒五戒八戒令得人天果乃至願一乘人授八
地以上一乘法是故云寄位分況也然如是寄位分法以
佛見皆是无生佛法也是故從佛果生十地此十地具願
行解信隨位列亦有地前四十心也是故位位唯十地也
記曰就第八句來意者疑云且約吾身此五尺中具法界
一切諸法而无側焉若約蜉蝣朝生夕死之命竟三際
故无生无滅焉二物既尒餘餘亦尒无名无相何故現有
種種差別耶爲决此疑云約佛雖證无生佛法然但隨
機緣說故有種種外況差別耳故此句來也
然爲機緣至云所目者一云內證定一云八會別定初義
者前文云佛內證海印名无生佛法因此即云普賢菩薩
出定故云內證定也問普賢菩薩无由入內證定何故出
內證定耶荅第三重敎義中一云普賢向內爲佛佛向外
爲九會諸菩薩巳上既云佛向外爲九會諸菩薩故普賢所
出定者內證定也外化中非无十佛名義而內證是十佛
自境界外化是普賢境界者從大對之義且云尒也
後義者普賢菩薩唯入八
會別定无入內證定故云尒也問初會中普賢菩薩入如
來淨藏定觀五海說十智故定內亦有所目何故文云出
定於无生无名處以種種名題目耶荅雖定內有所目是
略說故且從多分云出定以種種名題目也問諸處文中
云一乘所流一乘所目一乘方便者云何耶荅有三義一
云所流所目方便者並此經也一云所目是此經所流方
便者下教也又融質大德云若約通相門一代所說敎法
是所目故云所目也是以此義中從人天乘乃至第十果
海根並於所目中得益是故通云所目根也若約大位分
即唯華嚴經名爲所目下教名爲所流方便也此義中唯
第九第十根於所目法中得益故並爲所目根也若攝細

道理於下四教中具所流所目也謂下敎人中或有作所
流之解入一乘者約此人所領之教云所流也或有作所
目之解入一乘者約此人所領之法為所目也然此三義
中約通相門一代所說並所名目故云所目約大位門唯
華嚴經名為所目下教名為所流方便即彼第三攝細道
理門宜可廢也謂普法章中云如是我聞首料簡下文所
目之義此章中云普賢出定於无名无生之處以種種名
題目故云所目重空三昧章中一乘目即屬一乘三乘目
即屬三乘等如是云故約通相門則一化法並所目也若
約大位則唯華嚴經法為海印定所目之法此海印中所
目之法向外流成下四教法故唯華嚴為所目下四教為
所流等也問諸處文中方便一乘中有三一一乘所流二
一乘所目三一乘方便是言一乘所目者從通相門義揔
取一化法並在所目耶唯華嚴經法為所目耶答唯華嚴
經法為所目也問方便一乘者華嚴一乘耶答下四教也
問若介者方便一乘中開論所目所目可是下四教耶答
非也於方便一乘中并論所目之義者并論所同之別教
故方便一乘雖是下教而一乘所目者乃是華嚴經也所
以方便一乘中并論所目之義者或有聞方便法即是一
乘疑云何故方便乘即是一乘耶為决此疑云從一乘流
故即一乘也一乘所目故即一乘也為一乘方便故即一
乘也故方便一乘中并論所目耳所目非是方便乘也問
普法章如是我聞首料簡下文所目之義此章云普賢出
定於无生无名處種種名題目故名所目為一乘所目何
別答普法章所目之義又種種名題目所目之義等揔約
華嚴經中所名目故寛也諸處中一乘所目者三乘法數
是一乘中所名目故云一乘所目故狹也然云一乘所目
之義者亦望下文所目之義及於无名无生處種種名題
目之義故无淺深也融質大德依此文中无生无名處以
種種名題目為證立通相門云一化法並所目也然唯華
嚴經法名為所目耳　所目中隨機緣心勝劣尊卑差別
故者現華嚴經中具五乘法也下文云此十地藏五乘本
[illegible] 劉

源故捨貪願福人授初地施法願天人人授第二地十戒
五戒八戒令得人天果乃至願一乘人授八地已上一乘
法是故云寄位外沉也問若尒者文云隨機緣心勝劣之
機者是一乘機耶答約一乘義見則隨機緣心勝劣尊卑
普是華嚴經中所具故一乘機也約隨機緣謀執義見則
下三乘機也若約五乘配門十地則人天實在初二三地
二乘實在四五六地菩薩實在第七地一乘實在八地上
依如是義觀之則五乘並具十地之中若隨謀執之義觀
之則前四乘乃是下三乘機故此處亦尒也問孔目十地
章云十地者五乘所觀者下教五乘以華嚴十地為所觀
故能觀五乘即是下教何故五乘機人具在此經十地中
耶答約五乘所觀文義則雖尒而約普賢證位之義觀之
則五乘機即不動是我證位故尒也問文云衆生實執所
目故云執名之徒者華嚴經機耶答下三乘機也問此乃
實執无名无生處所目之徒應是華嚴機耶答雖實執无
名處中所目之法而實執之時謀解為三乘法故尒也問
何知尒耶答智通問答云又疏中釋文前約八教明乎相
成約三教辨次第義何耶答大意者為現此經内一切教
義等无不攝故謂佛始第二七日道樹中臨大人說大法
時一切虛空法界一切微塵一切微塵處一切十世九世
前後時中一切五乘三乘一乘无量乘機中頓應說一切
法門所臨機衆生各各隨應聞解行證如是一切教義等
十十法門頓同時頓現大機人如是法見聞解行證一處
一切處一時一切時一根一切根一行一切行頓頓修行
是臨大人說大法者說華嚴經法也所臨機衆生各各隨
應聞解行證者如此說華嚴經時小乘人者解為小乘法
三乘人解為三乘法各各謀解之謂也大機人如是法門
見聞解行證等者大機人者別機人之執為小乘三乘之
法並解為无盡頓頓法故他所見即為自所見他所聞即
為自所聞非唯見聞尒耳若約根論解彼彼根正即吾身
故一根一切根一行一切行頓頓修行如是云故設實執
無名處中所目之法而實執時謀解為下三乘法也

即是法性圓融義分也者一云都約普眼經也然內證也
所目者通方便始終者融質大德云約法則一化之法並
所目故云通方便始終約根則謂於始時謬執所目又至
終時又解所目故通始終也雖此中既云始信時中於
无生佛法以種種名所目是故通方便始所目中所有法
實得證時唯是无住義无實名名為所目所目者无實也
是故通方便終也已上如是云故始教之時謬執无名无生
處所目之法以為下三乘法終得證日遂解无名處中所
目之義入无住中故云通方便始終也方便一乘有三一
所目二所流三方便者所以方便乘中并論所目者恐有
疑云方便乘者乃是下教何故方便乘為一乘耶為決此
疑云方便乘法雖是下教其法本是一乘所目法故方便
乘時即是一乘由此義故并論所目也　初二就緣起道
理者於機緣中起故等者何機緣耶答下教機緣也問若
介所目可是下教何云此經耶答華嚴經中所目之法向
外而流隨於下教機緣中起也為現緣中所起之法本是
華嚴經中所目所以并論所目耳非是所起法中并見所
目也若於方便一乘中不并論所目者无由現機緣中所
起之法本是華嚴經中所目故介也若此所目亦於所起
中見者則流目二義中並有難分之失謂所流之法所名
目法耶非所名目法耶若所名目法者可云所目何故唯云
所流耶若非所名目法者所流之法無名字之法耶又所
目之法起時流而起耶不流而起耶若流而起者可云所
流何故唯云所目耶若不流而起者何以不流而起耶又
約下教之法依一乘起為所流名目此所起之法為所目
故所流所目應無階級耶然解所流之義為第七根解所
目之義為第八根故所流所目不无階級也所以所目法
不云流起所流法不云名目者良由所目者唯是海印定
中所目之法也此所目之法向外流成下教之法名所流
故介非於所起下教法中並立流目二義也問一乘三乘
義章中云由條究竟一乘教成何以故從一乘流故又為
一乘教所目故已上所目可於條起中見耶答欲現方便乘

上白記下

書

法本是華嚴經中所目之法外向流成下教故弁論所目
耳非依起中弁見所目也是以若此所目亦於依起中見
者彼第八根亦應解所流之法還可云即見自所得三乘
之法從一乘無盡教起何故第八根文云彼三乘等法本
來不異別教一乘耶又第七根中如上所引三乘為一
乘同時說等云云此中引同時異處三乘者前文中譯同時
異處三乘云是同教故末不離本故依本而成故云云依本
成末義中方引同時異處三乘證成則若第八根亦解所
起法者何故不引同時異處三乘耶故知所目唯此經耳
方便約智者就機人智者問流目以外有別方便機耶答
一云有也然想德云方便者約智語又亦可就聖者意云云
等者通約機根之智及聖者之意而云方便无別方便之
根也是以諸處中一乘方便者約根智及聖者意說也問
通約所流所目二根之智云方便根耶唯約所流之智耶
答如後問先言所流所目者就緣起道理次言方便者約
智語則亦可弁取所目智為方便耶答所目之智當正乘
中見故方便約智者唯所流智也　又就聖者至善巧方
便者既云機人得聖者意則又就聖者意者約機人智云
方便耳何故復云約聖者意為方便而別釋耶答又可就
聖者意說者約能化佛說下教法之智云方便而云機人
得聖者意者恐有疑云前云就機人智者是何智耶為釋
此疑便舉聖者意而云機人得聖意之智為方便然後正
釋就聖者意文云覺者佛善巧方便也　所目是華嚴三
乘者以三乘法數是一乘中所目故也　始信時中至方
便終者執於无名无生處所目之法㝵解故云通始也得
證之時解此无生无名中所目之法而入故云通終也始
信時者始㝵執之謂也所有法實得證時唯是无住義者
問此與前云佛不隨名證名无住義何別耶答前明佛之
證无住義此明機人之證華嚴經中所目法實故別也所
目者无實者有二義一云㝵執无生无名處所目種種名
謂為實名終解无名无生處所目之曰无實名故約无通
之實云无實也一云於无生无名實法中用種種名題

十句章下 [illegible]

曰故於所目中无无名真源之實故云所目者无實也二
義並得也以不將名心見相是實者是至一乘為之今旨
遂方便等文義觀之則見對无名真源云所目者无實也
此人迴有至法華迴者始起所源之解即依靈鷲地同教仍
以此解極於華嚴同教故始起源解依於靈鷲地同教之人
以華嚴同教形奪引也不起源解之人以法華迴也閻
迴身等法華同教機生故即見一切乘從一乘起法華
同教機執教故即見一切乘即是一乘更无別乘是是則起
所源之解入法華中起所目解入華嚴耶答欲明已在二
同教時機解別耳非是以源解入法華同教以目解入華
嚴同教故云以源解極於華嚴同教也所目人直得法是
直實无形奪進退故者此第九大德云是第九第十根也謂
第九第十根於无名无生處種種名題目晴唯解法之真
實耳无諍執故今也然此大德由立根相通理之所目故
今也　然今云首圖釋所源竟今釋所目
也問第八根是從三乘入一乘人何故文云直得法是真
實无形奪進退耶答第八根起之所目解即能解无生无名
處所目之法故云直得法是真實无形奪進退等也其七
根見自所得法從無盡一乘教起故作從此至彼本末相
形之解故云形奪引也　一方便者至一乘心者前三方便
者約智故恐有難云所言智者如何智耶故此釋云知自
所得法之不實向一乘心也　凡一切法中至无生佛法
者實執所目之心見機緣中所起之法也以佛而言見无
生佛法也　初教等中至遠方便也者將名之心是見緣
起道理也不將名心是見歸无名真源之遠方便也　此中
佛證至是表也法者問所依果海者是內證耶答一云是
內證也二云外化也約後義會此文時雖所依果是外而
深之即內證也故約果倖无二義故云今也表地法者通
於所依果海及所證十如此中且引通於所依果海之義
也　佛外向機分十地藏亦義大攝隨所依故者澄觀師
釋一大文云三約究竟佛果對普賢因說義通一部謂即
此證智是圓究竟果海為果今故佛證无生佛法是所依

十句章　[illegible]

果海者此通一部究竟果分之義也前雖已立通一部之
果分而許智不行立故證智宜同究竟果海爲果分者以
能證所證宜同於究竟果海中爲果分如是云故佛向機
分一地藏亦義大攝者此是證智宜同究竟果海爲果分
之義也　亦說大攝隨言說隨加行智故者此是逆處之
空隨於空處之逆亦有說義地智亦可寄言標舉之義也
佛欲攝生分十地藏等者此中不分義說二大救現十地
具五乘之義也　嚴師云至攝用也者並於圓融行布者
十地中而云五乘趣向普賢證位佛果攝用故正則本實
之義兼且差別義耳　於捨貧願福人等者釋五乘得攝
之義也　如是隨位至生十地者此中以從佛果生十地
釋佛果攝用也此十地具願行解信隨位列示等者此釋
具前四十心之義也
章曰九微細相容以明極勝者如因陀羅門辨三乘人不
辨一塵中法界法遠近大小不動自位現極勝相故云極
勝就相者就此極深相也
記曰第九微細相容以明極勝者問此之一句宜在前等
因陀羅彰義邊際之次或總三三轉現際无窮之次何須
要在无生佛法寄位外沉之後耶答意有在也謂釋前句
云无生佛法者佛內證海印名爲无生佛法然爲機緣普
賢菩薩出定於无生无名處以種種名題目故云所目等
目中隨機緣心勝劣尊卑差別故名寄位外沉也已上疑者
云既言隨機緣心勝劣尊卑差別則與三乘同耶然華嚴
經法一中攝多成因陀羅耶爲決此疑云設隨機緣心勝
劣尊卑差別於一乘中若執一塵盡法界全一塵故此一
塵中遠近大小不動自位炳現無關餘餘亦尒故與三乘
大別由如是義故來也　如因陀羅門辨者前寄因陀羅
句中引微細門對辨故云尒也問微細門具能含所含及
難知等微細也此三義中有淺深耶答若隨相別論能含
微細與所含微細此且躡遍計論緣起義耳難知微細者
是真論緣起義耳謂所含微細若一塵爲小而此塵之至
大而十方无量數一塵入十方中而同無邊際也若十方
義

極大而十方之至小爲一塵無異故十方入一塵中而无
所遺故云所含微細也能含微細者一塵攝十方是也此
上三義是離遍計論緣起之義也難知微細者一入多中
多入一中而入者不入故擧一塵時側无餘故更无入一
中之多擧多法時側無餘故更无入多之一一之爲多是
一身而難知之義立爲纖細故云直論緣起義耳然故儼
師云莫須多善只言一故是以能含所含微細者當於曉
師小之大義能容大大之小義方入小中之義難知微細
義者此當藏師不必小之大相大之小義方能容入直小
之小相能容大之大相能入之義耳
章曰十隔越科文成義自在者彼成初會義若餘諸會處
法文句等在於此初自在能成如初會義餘亦介准之其
相云何若問初會名何耶答是忉利天會若問說何法答
是十住法如是言說不違能成義何以故初會論時爲諸
會本故能攝諸會如初會餘會亦介隨所論是本能攝前後
也是故同異相中諸緣隨一不成舍而成壞相中若柱本
石在柱以上亦在瓦上則義成舍也何以故瓦等直是柱本
故想公云家上一尺瓦椽一尺分齊蹔二十步何以故無瓦
不成舍无瓦不成舍故諸緣亦不成是故一尺直是二十步
乃至是一寸非增減一尺也問柱本一尺石是二十步耶
答是也問壞本緣耶答只一尺則二十步何一尺位動哉
同異相中欲成全力一尺石在柱本破全力至不作際時
在柱頭在瓦上能成舍也
記曰第十隔越科文成義自在者并意如前辨此句是六
相義也故下云初會論時爲諸會本等者極別義也
同異相中諸緣動位不成舍者古云同相中有分同有滿同
也謂一尺留頭出一尺力同於二十步堂者分同也一尺留
頭出二十步力同於二十步堂者滿同也如是云也問滿
同中一尺留頭出二十步力同於二十步堂時動一尺位
故不成舍耶答異相著諸緣形曲長短各異之謂也同相
者諸緣成舍力義齊同之謂也故不動一尺位而出三十
步力同於二十步堂故能成舍也是以若動一尺位方出

二十步乃同於二十步堂者則不成舍故如是云耳
成壞相中乃至能成舍等者此文違於諸處壞相之言謂
儼師云六壞相諸義各住自法不移本性故想德云准是
論主立宗道理故知雖因果信解行迴地佛自位不動而
元前後等已上其文如是何故此中若柱本石在柱以上亦
在瓦以上即能成舍耶荅想德文中已自會今謂既云雖
因果信解行迴地佛自位不動而元前後故自位不動者
當諸文中自位不動也而元前後者當此中若柱本石在
柱以上亦在瓦以上即能成舍之文也問前對同相之異
相中即无元前後義今對成相之壞相中方有元前後義
耶荅隨同相諸緣之帶揔立成相舍也謂此角是印彼角
是印者同相之義也舉此一角呼作印時即此一角即正
全印更无餘角作印之義是成相也所言舉此一角呼作
印者是何角耶是壞相之角也然畐文中釋此壞相云諸
緣各異住自如故已上言住自如者此角即如也彼角即如
也故云住自如也非謂此角彼角以外別指異如云住自
如也然故舉此角呼作印時此角之如全滿之如成滿之
印更无餘角之可舉也何故成相中舉此角呼作印時此
角全成滿之印更无舉餘角耶若舉第一角呼作印時此
角齊至五十四角中成滿之印也至五十四角中時此一
角位動耶然由不動此一角位方得齊至五十四角中成
滿之印耳舍亦如是舉一尺柱本石呼作舍時此柱本石
齊至諸緣中成滿之舍也柱本石遍至諸緣時動一尺位
耶然由不動一尺柱本石位方得齊至諸緣中或至柱以
上乃至瓦以上成滿之堂故成相中說元前後義同相中
不說元前後義耳想公云家上一尺瓦等呼作舍時即此
瓦齊至諸緣中成滿之堂故尒也　同異相中欲成
全力等者同異相中只由全力方得成舍故不說元前後
義至成壞相中只由空力方得成舍故得說元前後義也
是以破全力至不作際時等者前同異二相盡有之際不
壞全力故文云一尺石在柱本也成壞二相盡空之際故
破全力至不作際故文云破全力至不作際時柱本石塵

柱以上亦在九上能成舍也

十句章圓通記卷下

至相尊者以生知之智嘗杜順師學華嚴遇神僧冥言悟六相
洞一乘若是約三觀之妙趣地論之旨撰茲十句標於略疏之
初則可謂法界漩澓矣新羅僧法融受業於浮石嫡孫神
琳和尚造疏然理深辭簡罕有得其門者至
本朝第四葉光宗時有圓通首座名均如得諸佛心佩一乘印
承 聖主眷顧大闡圓宗如捜玄探玄等諸祖之書古未
消釋者皆釋之或首座親自下筆或門人記其所聞今人不
待見城之遊而承善友之誨則見性海指南也照其文皆方言訓
歌草而寫及乎後世歌草之書不傳雖上智大根皆臨
卷自失渙渙然昧其所歸遂使微言無復妙旨將滯時已
久矣本講和尚名天其以丙戌春始往雞龍岬寺捜古藏得此記
乃首座門人曇林親承所録也本講和尚嘆大道之難行慶卒
殊之不失親削方言校其烏焉以歸本文參寫難爲二通
以施後學也
高麗國江華京十九年庚戌月日弟子等誌